

exercices théoriques

1. Donner un champ de vecteurs normaux aux surfaces :

- (a) $x^2 + (y - 2)^2 + (z + 1)^2 = 5$
- (b) $x^2 + y^2 - z^2 = 0$
- (c) $r = 1$ (coordonnées cylindriques)
- (d) $r = 1$ (coordonnées sphériques)
- (e) $x^2 + y^2 = z$

corrigé succinct : il suffit de calculer un gradient.

2. a) Le champ $\vec{V}(x, y, z) = xy\vec{i} - y^2\vec{j} + z^2\vec{k}$ est-il un champ de gradient ?

Calculer la divergence et le rotationnel de \vec{V} .

Calculer sa circulation le long du cercle horizontal, de centre $A(0, 0, b)$ et de rayon a .

b) Mêmes questions pour le champ $\vec{W} = yz\vec{i} + zx\vec{j} + xy\vec{k}$.

corrigé succinct : a) non; $-y + 2z$ et $-x\vec{k}$; flux du rotationnel nul

b) oui; divergence nulle, rotationnel nul; circulation nulle; c'est le gradient de xyz .

3. Soit $\vec{\omega} = \alpha\vec{i} + \beta\vec{j} + \gamma\vec{k}$ un vecteur constant, et \vec{V} le champ $\vec{\omega} \wedge O\vec{M}$.

Calculer la divergence et le rotationnel de \vec{V} , et calculer le flux de \vec{V} à travers le demi-disque $z = 0, y \geq 0$ et $x^2 + y^2 \leq 1$.

corrigé succinct : $(\beta z - \gamma y, \gamma x - \alpha z, \alpha y - \beta x)$ a pour divergence 0 et pour rotationnel $2\vec{\omega}$.

Son flux est l'intégrale de $\alpha y - \beta x$ soit $2\alpha/3$.

4. Soit le vecteur $\vec{A} = 4xz\vec{i} - y^2\vec{j} + yz\vec{k}$. Calculer $\text{div}(\vec{A})$, et le flux de \vec{A} à travers le cube de sommets opposés $(0, 0, 0)$ et $(1, 1, 1)$.

corrigé succinct : La divergence vaut $4z - y$ donc le flux est l'intégrale volumique de $4z - y$ soit $3/2$.

5. Soit le vecteur $\vec{A} = \frac{x}{x^2 + y^2 + 1}\vec{i} + \frac{y}{x^2 + y^2 + 1}\vec{j} + z^2\vec{k}$. Déterminer $\text{rot}(\vec{A})$.

Montrer que la circulation de \vec{A} entre O et $M(1, 2, -3)$ ne dépend pas du chemin suivi; la calculer.

corrigé succinct :

Le rotationnel est nul donc le vecteur est un champ de gradient.

On constate que si $F(x, y, z) = \ln(x^2 + y^2 + 1)/2 + z^3/3$, on a bien $\vec{A} = \text{grad}(F)$.

Ainsi la circulation ne dépend pas du chemin suivi et elle vaut $f(M) - f(0, 0, 0)$ soit $\ln(6)/2 - 9$.

6. On considère un plan (P) , un point O n'appartenant pas à (P) , et la projection orthogonale O' de O sur P . On note H la distance OO' .

Dans le plan (P) on considère une surface (S) de bord (C) et d'aire S .

La réunion des segments de O à chacun des points de (C) forme une surface conique notée (R) (par exemple, si (S) est un disque, (C) est un cercle, et (R) un cône).

La surface obtenue en réunissant (R) et (S) est notée (Σ) . On note V son volume intérieur.

On considère enfin un repère orthonormé direct de l'espace $(O, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$.

(a) Calculer la divergence et le rotationnel de $O\vec{M}$.

(b) En appliquant le théorème de Green-Ostrogradsky au champ de vecteurs $O\vec{M}$, montrer que le volume V est égal à $\frac{1}{3} \int_{\Sigma} O\vec{M} \cdot d\vec{S}$.

(c) Montrer que si M est un point de (R) , $O\vec{M} \cdot d\vec{S} = 0$, et que si M est un point de (S) , $O\vec{M} \cdot d\vec{S} = HdS$.

(d) En déduire que $V = \frac{HS}{3}$.

corrigé succinct :

exercices pratiques

1. Le champ électrostatique créé en M dans le vide par une charge q située en O s'exprime par $\vec{E} = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{O\vec{M}}{r^3}$ où $\vec{r} = O\vec{M}$.
Déterminer le potentiel $V(M)$ dont dérive \vec{E} .

corrigé succinct :

2. (a) A partir des équations de Maxwell $\text{div}(\vec{E}) = \rho/\epsilon_0$, $\text{div}(\vec{B}) = 0$,
 $\text{rot}(\vec{E}) = -\frac{\partial\vec{B}}{\partial t}$, $\frac{1}{\mu_0}\text{rot}(\vec{B}) = \vec{J} + \epsilon_0\frac{\partial\vec{E}}{\partial t}$, établir l'équation d'ondes
dans le vide $\Delta\vec{E} = \frac{1}{c^2}\frac{\partial^2\vec{E}}{\partial t^2}$.

- (b) Montrer que si \vec{E}_1 et \vec{E}_2 sont des solutions, $\vec{E}_1 + \vec{E}_2$ aussi.
(c) \vec{u} étant un vecteur unitaire constant quelconque, quelle relation doivent vérifier les constantes k, ω, φ pour que le champ unidimensionnel $\vec{E}(z, t) = E_0 \cos(kz + \omega t + \varphi)\vec{u}$ soit solution ?
(d) Montrer alors, en utilisant les équations de Maxwell de nouveau, que \vec{E} , \vec{B} et \vec{k} sont orthogonaux entre eux.
Montrer enfin l'égalité : $|\vec{E}| = c|\vec{B}|$.

corrigé succinct :

Dans le vide ρ (densité de charge) et \vec{J} (vecteur densité de courant) sont nuls, ce qui simplifie les équations : $\text{div}(\vec{E}) = 0$, $\text{div}(\vec{B}) = 0$, $\text{rot}(\vec{E}) = -\frac{\partial\vec{B}}{\partial t}$, $\frac{1}{\mu_0}\text{rot}(\vec{B}) = \epsilon_0\frac{\partial\vec{E}}{\partial t}$.

- (a) On rappelle que $\vec{u} \wedge (\vec{v} \wedge \vec{w}) = (\vec{u} \cdot \vec{w})\vec{v} - (\vec{u} \cdot \vec{v})\vec{w}$.
Alors par analogie, $\vec{\nabla} \wedge (\vec{\nabla} \wedge \vec{E}) = \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) - (\vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla})\vec{E} = \text{grad}(\text{div}(\vec{E})) - \Delta\vec{E} = -\Delta\vec{E}$.
Mais comme $\text{rot}(-\frac{\partial\vec{B}}{\partial t}) = -\Delta\vec{E}$, $\Delta\vec{E} = \frac{\partial(\text{rot}\vec{B})}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial t}(\mu_0\epsilon_0\frac{\partial\vec{E}}{\partial t}) = \mu_0\epsilon_0\frac{\partial^2\vec{E}}{\partial t^2}$
(b) Les opérations de dérivations spatiales ou temporelles sont linéaires...
(c) En injectant l'expression de \vec{E} dans l'équation d'onde, on obtient $k^2c^2 = \omega^2$, donc $k = \pm\omega/c$.
(d) On note $\vec{u} = (u_x, u_y, u_z)$.

Calcul de la divergence et planéité de l'onde : $\text{div}(\vec{E}) = 0 + 0 - E_0u_zk \sin(kz + \omega t + \varphi)$.
D'après les équations de Maxwell, cette divergence est nulle, donc $u_z = 0$: le vecteur \vec{u} est orthogonal à la direction de propagation \vec{k} de l'onde (onde plane).

Calcul du rotationnel et orthogonalité : on obtient $-\frac{\partial\vec{B}}{\partial t} = \text{rot}\vec{E} = (E_0u_yk \sin(kz + \omega t + \varphi), -E_0u_xk \sin(kz + \omega t + \varphi), 0) = E_0k \sin(kz + \omega t + \varphi)(u_y, -u_x, 0)$ donc en primitivant par rapport au temps, $\vec{B} = -E_0\frac{k}{\omega} \cos(kz + \omega t + \varphi)(u_y, -u_x, 0)$: \vec{B} est bien orthogonal à \vec{E} , et on constate aussi qu'il est orthogonal à \vec{k} (remarque : le calcul de primitive fait éventuellement intervenir un terme constant ou dépendant de la position mais pas du temps : on l'ignore dans notre étude d'un phénomène ondulatoire).

Comparaison des normes : De plus la norme de \vec{B} vaut $| -E_0\frac{k}{\omega} \sin(kz + \omega t + \varphi) | \cdot \|\vec{u}\|$, celle de \vec{E} vaut $|E_0 \cos(kz + \omega t + \varphi)| \cdot \|\vec{u}\|$: elles sont égales à la constante $\frac{|k|}{\omega} = 1/c$ près. Exprimées dans les unités de base du système international, la valeur de B est donc $3 \cdot 10^8$ fois inférieure à celle de E .